**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**26 мая 2021 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 1591/2021 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Егорову В.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Егорову В.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств – удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитный договор №92202271 от 28.04.2017г., заключенный ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с фио

Взыскать с Егорова Владимира Вячеславовича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма в счет стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**26 мая 2021 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 1591/2021 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Егорову В.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Егорову В.В. (далее – Ответчик) о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору в счет стоимости наследственного имущества в размере сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, просроченные проценты на просроченный долг в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что 28.04.2017. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк) и фио (далее – Заемщик) заключили кредитный договор №92202271 (далее – Кредитный договор) на сумму сумма, сроком на 24 месяца под 20,45% годовых.

В соответствии с условиями Кредитного договора и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашение кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

03.10.2017г. заемщик фио умерла.

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность.

Наследником по закону, принявшим наследство после смерти наследодателя фио, является сын – Егоров В.В.

Истец своего представителя в суд не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, просил рассмотреть дело в отсутствии своего представителя, ранее представлен отзыв на возражение фио

Ответчик Егоров В.В. в судебное заседание явился, дал пояснения по иску, просил применить к исковым требованиям Банка срок исковой давности, в удовлетворении исковых требований о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности – отказать.

Третье лицо фио в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований.

Привлеченное в качестве третьего лица ООО СК «Сбербанк Страхование» своего представителя в судебное заседание не направило, надлежащим образом извещено, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено.

Суд, изучив и исследовав письменные материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований частично в силу следующего.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ 24.12.2004г., кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, 28.04.2017г. ПАО «Сбербанк России» и фио. заключили кредитный договор №92202271 (л.д.5-7).

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) Кредитор обязуется предоставить Заемщику «Потребительский кредит» в сумме сумма, на цели личного потребления на срок 24 месяца под 20,45% годовых, считая с даты его фактического предоставления (п.4).

Данный кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

Заемщик обязуется возвратить Кредитору, полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях Кредитного договора.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) погашение кредита производится ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей. Расчет ежемесячного аннуитетного платежа производиться по формуле, указанной в п.3.1.1 Общих условий кредитования.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

При этом заемщик своей подписью подтвердила, что понимает и согласна с тем, что акцептом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк направленной ей оферты будет являться дата зачисления кредитных средств на счет (Общие условия кредитования).

Таким образом, при заключении Кредитного договора заемщик фио располагала полной информацией об условиях заключаемого договора, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные Кредитным договором.

03.10.2017г. заемщик фио умерла, что подтверждается свидетельством о смерти VII -МЮ № 834110 от 03.10.2017г. (копия наследственного дела).

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 21.07.2020г. образовалась задолженность в размере сумма

Из содержания искового заявления следует, что ПАО Сбербанк извещением от 04.06.2020г. №11117 обратился к нотариусу адрес фио с просьбой о предоставлении информации о наследниках, а также о том, что на дату смерти Заемщика обязательство по выплате задолженности по Кредитному договору исполнено не было, в ответе на запрос нотариус сообщила, что в производстве нотариуса находится наследственное дело №67/2017 к имуществу умершей 03.10.2017г. фио, наследники ознакомлены с информацией Банка об имеющейся задолженности наследодателя перед Банком (копия материалов наследственного дела).

Как усматривается из копии наследственного дела №67/2017 к имуществу умершей фио, с заявлением № 247 от 30.10.2017г. о принятии наследства по любому из оснований наследования, по которому возникает право наследовать имущество наследодателя, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось, обратился Егоров В.В., в котором сообщал, что наследниками по закону к имуществу наследодателя являются: сын - Егоров В.В., зарегистрированный по адресу: адрес и дочь – фио, зарегистрированная по адресу: адрес.

В дальнейшем, 27.12.2017г. фио обратилась к нотариусу адрес фио с заявлением об отказе от наследства по всем основаниям после смерти фио, умершей 03.10.2017г., в пользу ее сына фио

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до её смерти, не имеется (копия наследственного дела).

Как усматривается из копии наследственного дела, наследственное имущество умершей фио состоит из двухкомнатной квартиры, находящейся по адресу: адрес, площадью 40,60 кв. м., что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону 77 АГ4950099 от 21.08.2020г., договором купли-продажи квартиры от 16.11.1995г., справкой адрес Москвы от 24.11.2017г. №4057837-2017, представленными в материалы дела.

Согласно свидетельства о праве на наследство по закону от 21.08.2020г. наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. фио, умершей 03.10.2017г., является сын – Егоров В.В., паспортные данные, зарегистрированный по месту жительства по адресу: адрес, в том числе в ½ доле в виду отказа в его пользу дочери наследодателя – фио Право собственности фио на ½ долю квартиры подлежит регистрации в ЕГРН.

Согласно ЕЖД №3794931 по состоянию на 15.02.2021г. Егоров В.В. является собственником квартиры по адресу: адрес, кадастровый номер 77:07:0008001:9570, площадью 40,60 кв.м., состоящей из двух комнат (выписка из ЕГРН №77/072/2020-1 от 24.08.2020г. (л.д.77-78).

Судом установлено, что наследником по закону, принявшим наследство после смерти наследодателя фио является Егоров В.В. (сын), паспортные данные, зарегистрированный по месту жительства по адресу: адрес.

Согласно выписки из домовой книги №2554980 по состоянию на 25.10.2017г. день смерти с умершей фио, зарегистрированной по месту жительства по адресу: адрес, зарегистрирован совместно по месту жительства Егоров В.В., паспортные данные, с 12.03.1996г. (л.д.44).

Из материалов дела следует, что по состоянию на 27.07.2020г. задолженность фио перед Банком по кредитному договору №92202271 от 28.04.2017г. составила сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, просроченные проценты на просроченный долг в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности, движением основного долга и срочных процентов, историей операций по договору, движением просроченных процентов и неустойки за просрочку процентов, движением просроченного основного долга и неустойки за просрочку основного долга (л.д.16-23).

Отправленные ранее в адрес предполагаемых наследников требования (претензии) досудебного урегулирования спорных правоотношений, остались без ответа и удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Между тем, ответчик просит применить к исковым требованиям Банка исковую давность, поскольку полагает, что истец с иском обратился в суд спустя более трех лет после смерти фио, пропустил срок исковой давности без уважительных причин

В соответствии со ст. 196 ГК РФ, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](consultantplus://offline/ref=07BB11F3587F40E20AF3E4D217CF42D8DE7A107E16395C34629802EA34CD1350BF8A1A21909A20DA33D5I) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 200 ГК РФ, по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

На основании ст. 199 ГК РФ, исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п.3 ст.1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя начинают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения). Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства. Таким образом, если срок исковой давности начал течь при жизни наследодателя, однако требования о взыскании долга к нему не предъявлялись, в связи со смертью должника происходит перемена лиц в обязательстве, и кредиторы вправе предъявить свои требования о взыскании долга к наследникам умершего или к наследственному имуществу в течение срока исковой давности. То есть, по требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015г. №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности», по смыслу ст. 200 ГК РФ, течение срока исковой давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется по каждому просроченному платежу.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в «Обзоре судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013г., при исчислении сроков исковой давности по требованиям о взыскании просроченной задолженности по кредитному обязательству, предусматривающему исполнение в виде периодических платежей, суды применяют общий срок исковой давности (ст.196 ГК РФ), который подлежит исчислению отдельно по каждому платежу со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о нарушении своего права

Из материалов дела усматривается, что Банк обратился в суд 29.12.2020г., платежная дата соответствует дню фактического предоставления кредита. Согласно адрес условий кредитования, 28.04.2017г., таким образом, Банком не пропущен срок исковой давности по взысканию задолженности по платежам, начиная с даты очередного платежа, с 28.01.2018г.

Согласно адрес условий кредитования ежемесячный аннуитентный платеж составляет сумма, а поскольку кредитный договор заключен на 24 месяца, последний платеж – 28.04.2019г.

Таким образом, Банком не пропущен срок исковой давности по платежам с 28.01.2018г. по 28.04.2019г., то есть 16 месяцев, в связи с чем, расчет задолженности, подлежащей взысканию будет исчисляться в размере сумма (сумма\*16 мес.).

Поскольку кредитным договором были определены сроки ежемесячного погашения кредита по каждому платежу, следовательно, срок исковой давности подлежит исчислению отдельно по каждому платежу, и в данном случае трехлетний срок исковой давности не распространяется на ежемесячные платежи с 28.01.2018г. по 28.04.2019г.

Таким образом, срок исковой давности по данным обязательствам на момент подачи искового заявления не пропущен.

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по кредитному договору №92202271 от 28.04.2017г., суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком фио по Кредитному договору в размере сумма, в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчика фио в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по Кредитному договору в размере сумма. в счет стоимости наследственного имущества.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденному Центральным Банком Российской Федерации 26.03.2004г. № 254-П, банк обязан в порядке формирования резерва перечислить на счет Банка России сумму, составляющую 100% задолженности по кредиту, и возвращена она может быть только после окончания исполнительного производства.

Таким образом, Банк терпит убытки в виде упущенной выгоды дважды, исключая денежные средства в сумме задолженности из оборота, то есть не имеет возможности пользоваться данными денежными средствами.

Разрешая исковые требования о расторжении Кредитного договора №92202271 от 28.04.2017г., заключенного с фио, оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд исходит из того, что обязательства заемщиком фио по Кредитному договору на предоставление последней кредита в размере сумма для цели личного потребления добросовестно и надлежащим образом не исполнялись, обязательства по Кредитному договору не исполняются ответчиком и в настоящее время, имеет место существенное нарушение условий Договора, что полностью лишает истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор, в связи с чем, суд приходит к выводу о расторжении Кредитного договора, заключенного Банком с фио

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика в пользу истца пропорционально удовлетворенным требованиям в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Егорову В.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств – удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитный договор №92202271 от 28.04.2017г., заключенный ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с фио

Взыскать с Егорова Владимира Вячеславовича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма в счет стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова